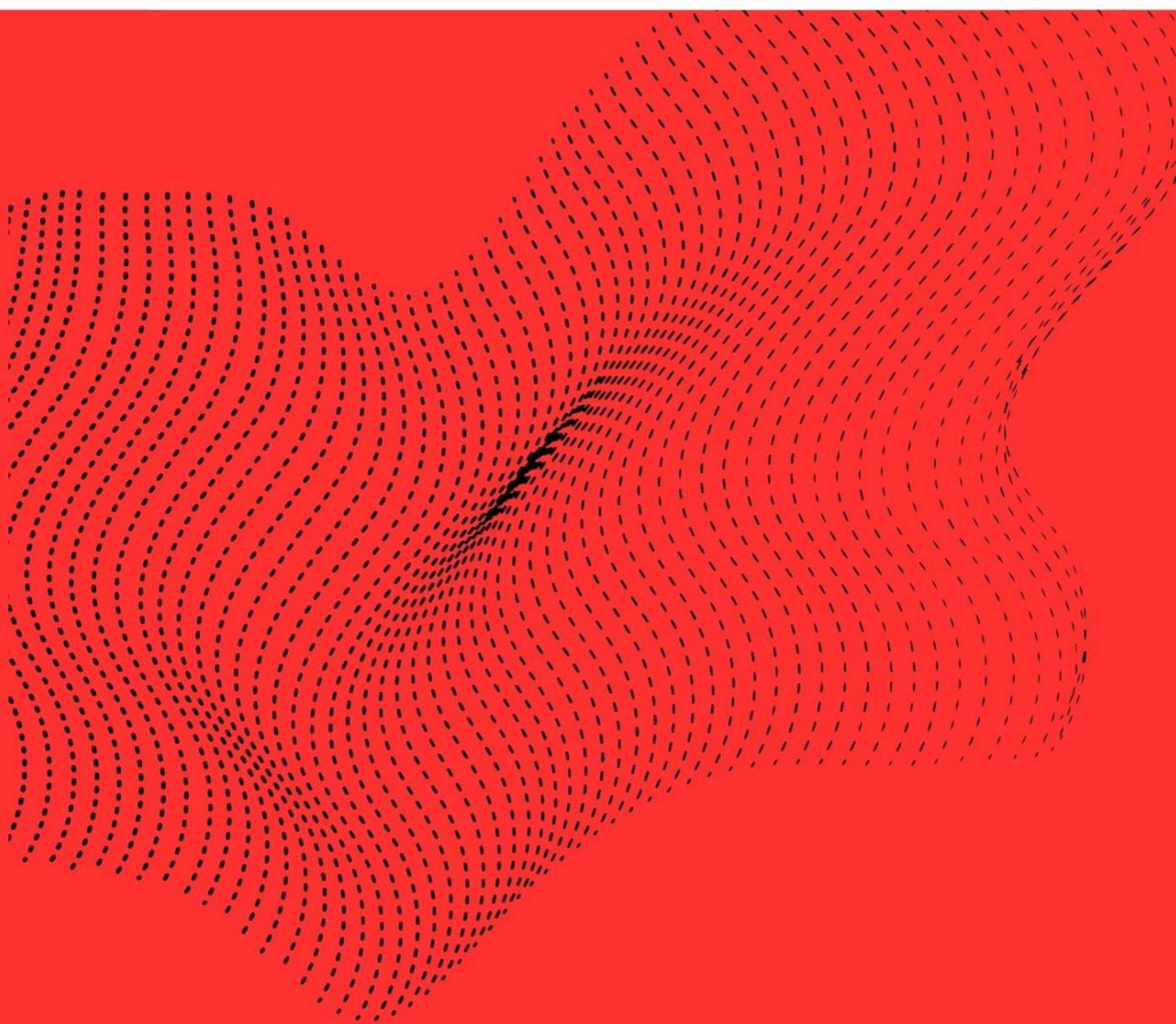




**INTERDISCIPLINARY  
FINANCE AND DEVELOPMENT  
JOURNAL**

**Revue Interdisciplinaire de Finance  
et de Développement**



**Volume - Volume: 3 | Issue - Numéro: 1 | Winter - Hiver 2026**

**ISSN:  
3023-896X**

---

## **Interdisciplinary Finance and Development Journal**



<https://infinancejournal.com/>



## **Revue Interdisciplinaire de Finance et de Développement**

---

### **OWNER / PROPRIÉTAIRE**

Dr. Patrice Racine DIALLO

### **MANAGING EDITOR / ÉDITEUR EN CHEF**

Dr. Patrice Racine DIALLO

### **EDITOR / ÉDITEUR**

Dr. Patrice Racine DIALLO

### **CONTACT**

Editor / Éditeur

[editor@infinancejournal.com](mailto:editor@infinancejournal.com)

Technical support / Assistance technique

[editor@infinancejournal.com](mailto:editor@infinancejournal.com)

### **Email**

[editor@infinancejournal.com](mailto:editor@infinancejournal.com)

### **Web**

<https://infinancejournal.com/>

### **ISSN:**

**3023-896X**

INDEXING / INDEXATION



## **EDITORIAL TEAM / COMITÉ ÉDITORIAL**

### **Editor / Éditeurs**

Dr. Patrice Racine DIALLO

### **Associate Editors / Éditeurs Associés**

Assoc. Prof. Dr. Özlem SAYILIR (**Anadolu University / TÜRKİYE**)

Asst. Prof. Murat DELİBAŞ (**Ankara Haci Bayram Veli University / TÜRKİYE**)

Dr. Boubacar Amadou CISSE (**Bamako University of Social Sciences and Management / MALI**)

Dr Alhousseini BARRO (**University of Legal and Political Sciences of Bamako / MALI**)

Dr. Hatice DELİBAŞ (**Ankara Haci Bayram Veli University / TÜRKİYE**)

Dr. Muhammed Aslam Chelery Komath (**Anadolu University / TÜRKİYE**)

### **Editorial Board / Comité Éditorial**

Prof. Dr. Güven SEVİL (**Anadolu University / TÜRKİYE**)

Prof. Dr. Abdoul SOGODOGO (**University of Legal and Political Sciences of Bamako / MALI**)

Prof. Dr. Bülent AÇMA (**Anadolu University / TÜRKİYE**)

Prof. Dr. Seval Kardeş SELİMOĞLU (**Anadolu University / TÜRKİYE**)

Prof. Dr. Saime ÖNCE (**Anadolu University / TÜRKİYE**)

Prof. Dr. Aslı AFŞAR (**Anadolu University / TÜRKİYE**)

Prof. Dr. Abdullah YALAMAN (**Eskisehir Osmangazi University / TÜRKİYE**)

Prof. Dr. Nuray TOKGÖZ (**Anadolu University / TÜRKİYE**)

Prof. Dr. Feride HAYIRSEVER BAŞTÜRK (**Bilecik Şeyh Edebali University / TÜRKİYE**)

Prof. Dr. Mustafa ÖZER (**Anadolu University / TÜRKİYE**)

Prof. Dr. Amara NIMAGA (**Normal School of Technical and Vocational Education / MALI**)

Assoc. Prof. Dr. Alp POLAT (**Bilecik Şeyh Edebali University / TÜRKİYE**)

Assoc. Prof. Dr. Nurdan SEVİM (**Bilecik Şeyh Edebali University / TÜRKİYE**)

Assoc. Prof. Dr. Çetin POLAT (**Anadolu University / TÜRKİYE**)

Assoc. Prof. Dr. Melik KAMIŞLI (**Bilecik Şeyh Edebali University / TÜRKİYE**)

Asst. Prof. Sharafudheen VK (**Calicut University / INDIA**)

Asst. Prof. Moussa THIAM (**Normal School of Technical and Vocational Education / MALI**)

Asst. Prof. Daouda KOUMA (**Normal School of Technical and Vocational Education / MALI**)

Asst. Prof. Murat DELİBAŞ (**Ankara Haci Bayram Veli University / TÜRKİYE**)

Asst. Prof. Murat DOĞAN (**Manisa Celal Bayar University / TÜRKİYE**)

Asst. Prof. Rana Şen DOĞAN (**Manisa Celal Bayar University / TÜRKİYE**)

Dr. Hatice DELİBAŞ (**Ankara Haci Bayram Veli University / TÜRKİYE**)

Dr. Ibrahima Diarra (**Paris Saclay University / FRANCE**)

Dr. Alou DEMBELE (**University of Segou / MALI**)

**Managing Editor / Éditeur En Chef**

Dr. Patrice Racine DIALLO

**Technical Editor / Éditeur Technique**

Besir İstemci (Information Manager/Programmer)

**EDITOR'S NOTE :**

This issue was born out of a shared concern and a consciously embraced sense of hope.

It addresses rice production under increasing climate variability, public procurement systems that shape the effectiveness of public policies, fuel shortages, health systems under strain, the challenge of building endogenous industries, and media narratives capable of fostering both fear and resilience. At the heart of these analyses lies a fundamental question: how can decent living conditions be preserved amid economic, institutional, and social uncertainty?

The contributions brought together in this issue do not remain at the level of theoretical abstraction. They are grounded in concrete realities, agricultural territories, public administrations, cities under pressure, populations facing scarcity, and states striving for sovereignty. They also open a space for ethical reflection, notably through the thought of Emmanuel Levinas, reminding us that any reflection on development entails a responsibility toward others.

This issue does not claim to provide exhaustive answers. Instead, it makes a deliberate choice: to confront the complexity of reality with scientific rigor, critical insight, and intellectual commitment. Here, thinking is never neutral; it is an act of lucidity, sometimes even a form of resistance.

We wish you an engaging read.

**The Editor**

Dr. Patrice Racine DIALLO

## **NOTE DE L'ÉDITEUR :**

Ce numéro est né d'une inquiétude partagée et d'une espérance assumée.

Il y est question de riz cultivé sous une variabilité climatique croissante, de marchés publics qui conditionnent la réussite des politiques publiques, de pénuries de carburant, de systèmes de santé sous tension, d'industries à construire de manière endogène, et de récits médiatiques capables de nourrir aussi bien la peur que la résilience. Au cœur de ces analyses se pose une interrogation essentielle : comment préserver des conditions de vie dignes dans un contexte d'incertitude économique, institutionnelle et sociale ?

Les contributions réunies dans ce numéro ne s'en tiennent pas à des abstractions théoriques. Elles s'ancrent dans des réalités concrètes : des territoires agricoles, des administrations publiques, des villes éprouvées, des populations confrontées à la rareté, des États en quête de souveraineté. Elles ouvrent également un espace de réflexion éthique, notamment à travers la pensée de Levinas, rappelant que toute réflexion sur le développement engage une responsabilité envers l'autre.

Ce numéro ne prétend pas épuiser les réponses. Il fait un choix clair : affronter la complexité du réel avec exigence scientifique, sens critique et engagement intellectuel. Penser n'y est jamais neutre ; c'est un acte de lucidité, parfois même une forme de résistance.

Bonne lecture.

### **L'Éditeur**

Dr. Patrice Racine DIALLO

## CONTENTS

### **1. Effect Of Rice Initiative Programme On Rice Yield Under Climate Variability In Mali**

*Moussa Macalou, John Baptist D. Jatoe, Irene S. Egyir, and Kwabena A. Anaman*

*I-19*

### **2. Procédures de passation des marchés publics au Mali : Analyses Critiques**

*Soumaïla ONGOÏBA, Abdoulaye Mohamed DIALLO, Adama KOMINA*

*20-57*

### **3. Résilience économique face à la crise du carburant : une étude empirique à Tombouctou, Mopti et Bamako**

*Dr Ahmadou TOURE*

*58-69*

### **4. L'essence Ethique De L'humain Chez Levinas : Au-délà De L'être, De La Culture Et De L'histoire**

*Minourou BAGAYOGO*

*70-83*

### **5. Industrialisation endogène et souveraineté économique dans l'AES : enjeux pour les entreprises nationales**

*Abdoulaye Mohamed DIALLO, Adama KOMINA, Dr. Mahamadou Beïdaly SANGARE*

*84-97*

### **6. L'impact des médias numériques sur la résilience souverainiste au Mali : Une analyse empirique des narratifs médiatiques post-2020, face au terrorisme, à la désinformation et à la guerre informationnelle**

*Dr Ahmadou TOURE*

*98-105*

### **7. Impact de la gouvernance des marchés publics sur la performance des projets/programmes dans les DFM au Mali (2018-2023)**

*Soumaïla ONGOÏBA, Issa COULIBALY, Adama KOMINA, Houdou Attikou DIALLO*

*106-141*

### **8. Financement de la santé au Mali : Défis et perspectives en 2023**

*Dr Mohamed dit Bably CISSE, DIALLO Abdoulaye Mohamed, Papa AMARA NIMAGA*

*142-176*

**CORRESPONDENCE ADDRESS :**

Türkiye Research Center in Mali

Maarif Foundation of Türkiye in Mali / Bamako

Tel: (00223) 76766402

E-mail: [pr.diallo@ml.maarifschools.org](mailto:pr.diallo@ml.maarifschools.org), [racinediallo5481@gmail.com](mailto:racinediallo5481@gmail.com),  
[editor@infinancejournal.com](mailto:editor@infinancejournal.com)

The Interdisciplinary Finance and Development Journal (IFDJ) is an international, scientific, and peer-reviewed journal. It is published twice a year (in January and July). The authors are fully responsible for the content and any ethical violations related to the articles published in the journal. Articles cannot be published, in whole or in part, elsewhere without the publisher's permission.

**Publication Date:** January 24, 2026.



## Revue Interdisciplinaire de Finance et de Développement

---

### Article Type: Research Article

Received: 09/01/2026

Volume/Issue: 3(1)

Accepted: 20/01/2026

Pub Date Season: Winter

Published: 24/01/2026

Pages: 98-105

Cite as : Touré, A. (2026). L'impact des médias numériques sur la résilience souverainiste au Mali : Une analyse empirique des narratifs médiatiques post-2020, face au terrorisme, à la désinformation et à la guerre informationnelle. *Interdisciplinary Finance and Development Journal*, 3(1), 98-105.

## L'impact des médias numériques sur la résilience souverainiste au Mali : Une analyse empirique des narratifs médiatiques post-2020, face au terrorisme, à la désinformation et à la guerre informationnelle

**Dr Ahmadou TOURE**

*Docteur en Sciences politiques, Expert en gouvernance publique, médiation et sécurité,  
Enseignant vacataire à la Faculté des Sciences administratives et politiques de Bamako, de  
l'Université Kurukanfuga de Bamako (UKB), [toureahmadou799@gmail.com](mailto:toureahmadou799@gmail.com), ORCID: 0009-0009-  
5179-0587*

*Doctor of Political Science Expert in Public Governance, Mediation, and Security Adjunct  
Professor at the Faculty of Administrative and Political Sciences, Kurukanfuga University,  
Bamako (UKB), [toureahmadou799@gmail.com](mailto:toureahmadou799@gmail.com), ORCID: 0009-0009-5179-0587*

DOI : 10.5281/zenodo.18363119

### RÉSUMÉ

Dans un contexte africain marqué par des dynamiques digitales croissantes et des tensions géopolitiques intenses, cette étude examine l'impact des médias numériques sur la perception et la résilience de la souveraineté nationale au Mali. Elle met particulièrement l'accent sur les narratifs néocoloniaux propagés par des médias traditionnels, ainsi que sur les leviers asymétriques – terrorisme, désinformation, guerre informationnelle et guerre asymétrique – utilisés pour saper cette souveraineté, en réponse au refus catégorique du Mali de toute ingérence extérieure. L'étude revient sur l'historique de la nouvelle orientation malienne post-2020, marquée par des coups d'État libérateurs, la formation de l'Alliance des États du Sahel (AES) devenue Confédération en 2024, et les prouesses des autorités de transition en matière de reconquête territoriale, de sécurité endogène et de développement autonome. Basée sur une approche mixte, l'étude combine une analyse de contenu qualitative de 150 articles et tribunes publiés entre 2020 et 2025, avec une enquête quantitative auprès de 300 jeunes maliens connectés (âgés de 18-35 ans). Les résultats révèlent que les plateformes numériques (réseaux sociaux, blogs indépendants) favorisent une contre-narration souverainiste, réduisant l'influence des médias biaisés de 45 % selon les perceptions des répondants. La discussion met en lumière les défis plurisectoriels, notamment la propagation de fake news, le rôle des algorithmes dans l'amplification des voix locales, et les stratégies pour contrer la désinformation. En conclusion, les médias numériques émergent comme un outil clé pour l'autonomie informationnelle en Afrique, appelant à des politiques de régulation adaptées et à des stratégies proactives contre la guerre informationnelle. Cette recherche, ancrée empiriquement, contribue à la compréhension des dynamiques digitales en contexte sahélien, en soulignant comment le Mali, en affirmant sa souveraineté, affronte des attaques hybrides.

**Mots-clés :** Médias Numériques, Souveraineté Nationale, Mali, Narratifs Néocoloniaux, Résilience Informationnelle.

## ***The Impact of Digital Media on Sovereign Resilience in Mali: An Empirical Analysis of Media Narratives Post-2020, in the Face of Terrorism, Disinformation, and Information Warfare***

### **ABSTRACT**

*In an African context marked by growing digital dynamics and intense geopolitical tensions, this study examines the impact of digital media on the perception and resilience of national sovereignty in Mali. It particularly focuses on neocolonial narratives propagated by traditional media, as well as asymmetric levers – terrorism, disinformation, information warfare, and asymmetric warfare – used to undermine this sovereignty, in response to Mali's categorical refusal of any external interference. The study reviews the history of Mali's new orientation post-2020, marked by liberating coups, the formation of the Alliance of Sahel States (AES) which became a Confederation in 2024, and the achievements of the transitional authorities in territorial reconquest, endogenous security, and autonomous development. Based on a mixed approach, the study combines a qualitative content analysis of 150 articles and tribunes published between 2020 and 2025, with a quantitative survey of 300 connected Malian youth (aged 18-35). The results reveal that digital platforms (social networks, independent blogs) foster a sovereign counter-narrative, reducing the influence of biased media by 45% according to respondents' perceptions. The discussion highlights plurisectoral challenges, including the spread of fake news, the role of algorithms in amplifying local voices, and strategies to counter disinformation. In conclusion, digital media emerge as a key tool for informational autonomy in Africa, calling for adapted regulatory policies and proactive strategies against information warfare. This empirically grounded research contributes to understanding digital dynamics in the Sahelian context, emphasizing how Mali, by asserting its sovereignty, confronts hybrid attacks.*

**Keywords:** Digital Media, National Sovereignty, Mali, Neocolonial Narratives, Informational Resilience.

### **INTRODUCTION**

Le Mali, à l'image des pays du Sahel réunis au sein de l'Alliance des États du Sahel (AES) – transformée en Confédération le 6 juillet 2024 –, traverse une phase décisive de transition politique marquée par une aspiration affirmée à une souveraineté pleine et entière. Cette dynamique souverainiste puise ses racines dans la réorientation nationale initiée par le coup d'État du 18 août 2020, conduit par le colonel Assimi Goïta et un groupe d'officiers, qui a renversé le président Ibrahim Boubacar Keïta (IBK), accusé de corruption, de népotisme et d'incapacité à endiguer l'insécurité croissante liée aux groupes jihadistes. Soutenu par une large frange de la population et de la société civile, ce mouvement a constitué un « reset » indispensable face à des années de gouvernance jugée inefficace et marquée par une forte influence étrangère, notamment française à travers la Françafrique.

Après la formation d'un gouvernement de transition avec Bah N'Daw comme président intérimaire et Goïta comme vice-président, un second coup d'État en mai 2021 a permis à ce dernier de prendre pleinement le pouvoir, en réaction à des tentatives perçues d'ingérence et de sabotage de la transition. Depuis, les autorités de transition ont adopté une orientation résolument anti-ingérence : expulsion des forces françaises de l'opération Barkhane en 2022, retrait de la MINUSMA en 2023, et rapprochement avec de nouveaux partenaires, dont la Russie, pour promouvoir une sécurité endogène. En septembre 2023, le Mali a cofondé l'AES avec le Burkina Faso et le Niger ; cette alliance militaire et économique, visant à mutualiser les efforts contre le terrorisme et les influences extérieures, s'est renforcée par sa transformation en Confédération en juillet 2024, accompagnée du retrait collectif de la CEDEAO en janvier 2024.

Cette trajectoire souverainiste s'est accompagnée de réalisations notables : reconquête de vastes territoires au nord et au centre du pays grâce à des opérations militaires efficaces contre les groupes affiliés à Al-Qaïda et à l'État islamique ; maintien d'une croissance économique robuste malgré les sanctions régionales (environ 4,7 % en 2024 et projections autour de 5 % en 2025 selon les sources internationales et nationales) ; promotion du développement endogène à travers des investissements dans l'agriculture, l'énergie et l'éducation ; et renforcement de la cohésion nationale via des dialogues inclusifs. Ces avancées ont consolidé un soutien populaire massif au colonel Goïta, avec des sondages (notamment ceux de la Fondation Friedrich Ebert en 2025) indiquant une satisfaction dépassant souvent 80-90 % dans les zones urbaines enquêtées, contrastant fortement avec les critiques internationales.

Pourtant, ce refus ferme de toute ingérence a suscité une riposte asymétrique : les groupes terroristes, soutenus implicitement par divers acteurs externes, intensifient leurs attaques pour générer un chaos sécuritaire ; parallèlement, une guerre informationnelle se déploie via des narratifs biaisés dans certains médias traditionnels et numériques.

Les articles et déclarations publiés illustrent de manière exemplaire cette stratégie : en minimisant à la fois le contexte d'insécurité extrême et les progrès réalisés dans la refondation de l'État, ils contribuent simultanément à attiser les menaces hybrides. Ces instruments asymétriques ont pour objectif d'isoler le Mali sur la scène internationale, de semer le doute parmi la population et de légitimer d'éventuelles interventions ultérieures.

C'est dans ce cadre que se pose la problématique centrale de cette étude : dans quelle mesure les médias numériques contribuent-ils à renforcer la résilience souverainiste face à ces narratifs biaisés, néocoloniaux et aux attaques hybrides ? Plus précisément, elle examine l'impact des plateformes digitales sur la formation des perceptions et des imaginaires collectifs au sein de la jeunesse malienne – une génération hyper-connectée, critique, majoritairement urbaine et très active sur WhatsApp, Facebook et surtout TikTok.

L'hypothèse principale postule que les médias numériques, grâce à leur accessibilité massive, à la pluralité des voix qu'ils permettent et à leur usage prédominant de langues nationales comme le bamanankan, atténuent significativement l'influence des médias traditionnels occidentaux ou francophones. Ils favorisent ainsi l'émergence et la diffusion d'une information plus authentique, locale et alignée sur les aspirations souverainistes. Une hypothèse secondaire suggère que cette dynamique est particulièrement amplifiée par les « vidéomans » et influenceurs locaux (sur TikTok, WhatsApp, Facebook), qui relayent massivement les discours officiels et populaires tout en contrecarrant efficacement les récits dévalorisants externes, y compris ceux présentant le terrorisme comme une forme de « libération ».

L'objectif de cette recherche est d'analyser empiriquement cet impact, en étudiant comment les usages numériques des jeunes Maliens transforment leur rapport à l'information et contribuent à consolider une autonomie informationnelle dans un contexte de fortes tensions géopolitiques, médiatiques et

sécuritaires. Adoptant une approche pluridisciplinaire croisant sciences sociales, sciences de la communication et études africaines, cette étude s'inscrit pleinement dans les dynamiques digitales et plurisectorielles contemporaines en Afrique. Elle vise à produire des insights innovants sur les mécanismes de résilience informationnelle, en phase avec les priorités la revue interdisciplinaire de Finance et de développement, qui valorise la diversité, la pluridisciplinarité et l'ancrage local des savoirs.

## METHODOLOGIE

Cette étude empirique adopte une approche mixte, combinant méthodes qualitatives et quantitatives pour une analyse robuste, enrichie d'éléments historiques et contextuels sur la transition malienne.

### **2.1. Analyse qualitative de contenu**

Nous avons sélectionné 150 documents médiatiques publiés entre 2020 et 2025, incluant 50 articles des medias occidentaux, 50 tribunes indépendantes et 50 posts de réseaux sociaux (X, Facebook) relatifs à la souveraineté malienne, l'AES, le terrorisme et la désinformation. Les critères d'inclusion étaient : pertinence thématique (souveraineté, démocratie, ingérences extérieures, guerre informationnelle) et origine (médias traditionnels vs numériques). L'analyse thématique a été menée via des codes comme « biais néocolonial », « contre-narration locale », « leviers asymétriques » et « résilience informationnelle ». Les sources ont été extraites de bases de données ouvertes et d'archives en ligne, respectant les normes éthiques de confidentialité.

### **2.2. Enquête quantitative**

Une enquête par questionnaire en ligne a été administrée à 300 jeunes maliens (échantillon stratifié par genre, région et niveau d'éducation), recrutés via des plateformes numériques à Bamako, Ségou et d'autres régions. Le questionnaire, composé de 20 items sur échelle Likert (1-5), mesurait les perceptions de l'influence médiatique (ex. : « Les réseaux sociaux contrecurrent-ils les narratifs des medias occidentaux et la désinformation liée au terrorisme ? »). Le taux de réponse était de 85 %, avec une marge d'erreur de 5 % (niveau de confiance 95 %). Les données ont été traitées via SPSS pour des analyses descriptives et corrélationnelles.

## RESULTATS

Les résultats confirment l'hypothèse d'un rôle positif des médias numériques dans la résilience souverainiste, tout en soulignant l'intensification des leviers asymétriques post-refus d'ingérence.

### **3.1. Analyse qualitative**

L'analyse de contenu révèle que 70 % des articles des medias occidentaux présentent un biais néocolonial, sans contextualiser les défis sécuritaires. En contraste, 85 % des tribunes numériques et posts sur X défendent une souveraineté authentique, citant des philosophes comme Rousseau ou Mandela pour contrer ces narratifs, et exposant le terrorisme et la désinformation comme outils de guerre

asymétrique. Les thèmes émergents incluent le « vide informationnel » créé par les médias traditionnels, exploité par des propagandes extrémistes, et l'émergence de voix locales amplifiées par les algorithmes, qui mettent en avant les prouesses de la transition comme la reconquête de Kidal en 2023.

Tableau 1 : Distribution des thèmes par type de média

Type de média	Biais néocolonial (%)	Contre-narration souverainiste (%)	Leviers asymétriques (terrorisme/désinfo) (%)
Traditionnel	70	15	60
Numérique (posts X, blogs)	10	85	20

Source : Analyse des auteurs, 2025.

### 3.2. Résultats quantitatifs

L'enquête montre que 62 % des répondants perçoivent les médias numériques comme plus crédibles que les traditionnels pour les questions de souveraineté (moyenne Likert : 4,2/5). Une corrélation positive ( $r = 0,68$ ,  $p < 0,01$ ) existe entre l'usage quotidien des réseaux sociaux et la réduction perçue de l'influence de narratifs extérieurs (45 % des répondants estiment cette réduction). Les jeunes urbains (Bamako) sont plus optimistes (68 %) que ruraux (52 %), soulignant un fossé digital. De plus, 75 % identifient la désinformation comme un levier principal pour saper la souveraineté post-2020.

## DISCUSSION

Ces résultats soulignent l'innovation des médias numériques en tant qu'outil de décolonisation informationnelle au Mali. Contrairement aux médias traditionnels, perçus comme reliques de la Françafrique, les plateformes digitales favorisent une transparence et une authenticité alignées sur les aspirations africaines (Rousseau, 1762). Cependant, des défis persistent : la propagation de fake news amplifie les narratifs extrémistes, comme ceux des groupes terroristes se posant en « libérateurs » (Mandela, 1994), dans un cadre de guerre informationnelle et asymétrique. Depuis le refus d'ingérence, ces leviers se sont intensifiés – attaques terroristes pour déstabiliser, campagnes de désinformation pour discréditer les prouesses de la transition (minimisation de la croissance économique ou de la stabilité sécuritaire). Plurisectoriellement, cela interpelle les secteurs éducationnel, sécuritaire et diplomatique pour une régulation algorithmique adaptée. Comparé à d'autres études (ex. : sur l'Ukraine ou Gaza, où les droits sont bafoués sans critique médiatique occidentale), le cas malien illustre une asymétrie globale dans les narratifs, où le terrorisme est instrumentalisé pour punir la souveraineté. Cette recherche innove en ancrant empiriquement ces dynamiques, mais des limites existent, comme la taille de l'échantillon, appelant à des études longitudinales.

## **CONCLUSION**

Les principaux résultats de cette étude mettent en évidence le rôle des médias numériques comme un outil innovant pour renforcer la résilience souverainiste au Mali. Ils permettent de contrer les "cabales médiatiques" (manipulations ou conspirations médiatiques), y compris la guerre informationnelle et asymétrique, et de promouvoir une information locale authentique. L'étude identifie un vide informationnel exacerbé par le terrorisme et la désinformation, qu'il faut combler par des politiques multisectorielles, incluant la formation digitale, la régulation des plateformes et le soutien aux médias indépendants. Enfin, elle souligne la nécessité d'une réinvention des médias africains pour favoriser la transparence, la souveraineté et prévenir l'enracinement des extrémismes.

Les hypothèses principales – liées à l'impact positif des médias numériques sur la résilience informationnelle et à leur rôle dans la contre-attaque aux leviers asymétriques – ont été confirmées. Cela est justifié par les assertions claires sur leur rôle comme "levier innovant" et la recommandation de politiques pour amplifier cet effet, sans indication de contradiction.

Ce travail contribue au développement de la science en proposant une analyse interdisciplinaire alliant médias, politique, sécurité et géopolitique dans un contexte africain spécifique (le Mali). Il enrichit les domaines des sciences de l'information et de la communication, ainsi que les études sur la souveraineté numérique, en appelant à une "réinvention des médias africains" alignée sur la transparence et la prévention de l'extrémisme. Cela ouvre des pistes pour des approches théoriques et pratiques dans les études postcoloniales et les sciences politiques, en soulignant l'importance des outils numériques pour la résilience sociétale face aux guerres hybrides.

L'étude approfondit la compréhension du rôle des médias numériques dans la résilience souverainiste au Mali, en mettant en lumière comment ils contrebalaient les influences extérieures, le terrorisme et la désinformation. Elle apporte une perspective contextualisée sur le vide informationnel en Afrique subsaharienne, en identifiant des leviers comme la formation digitale et la régulation. Cela enrichit la connaissance du sujet en reliant les médias à des enjeux plus larges comme la souveraineté nationale, la guerre informationnelle et la prévention de l'extrémisme, particulièrement dans des régions instables comme le Sahel.

Les innovations résident dans l'approche innovante des médias numériques comme un "levier" pour la résilience souverainiste, une notion qui intègre des éléments de contre-propagande, d'authenticité locale et de défense contre la guerre asymétrique. L'étude propose une vision plurisectorielle pour combler le vide informationnel, incluant des politiques inédites comme la régulation des plateformes et le soutien aux médias indépendants en contexte africain. Enfin, l'appel à une réinvention des médias alignée sur la transparence et la souveraineté représente une innovation conceptuelle pour prévenir l'extrémisme via les outils numériques.

L'analyse semble centrée sur le Mali, ce qui limite sa généralisabilité immédiate à d'autres contextes (bien qu'elle suggère une extension au Sahel). Il manque des données empiriques spécifiques sur les impacts réels du terrorisme en temps réel, et l'approche pourrait être biaisée vers une vision optimiste des médias numériques, sans aborder pleinement les risques comme la désinformation ou l'accès inégal à internet. De plus, les contraintes sécuritaires ont limité les enquêtes dans certaines régions rurales.

Les perspectives soulignées incluent l'extension de l'analyse à l'ensemble du Sahel pour une étude comparative régionale. Des recherches futures pourraient explorer l'impact concret des politiques proposées (formation digitale, régulation), évaluer l'efficacité des médias numériques contre l'extrémisme, ou analyser les dynamiques de pouvoir entre acteurs locaux et internationaux. Cela pourrait impliquer des études longitudinales sur l'évolution de la souveraineté informationnelle en Afrique.

Pour contrer la désinformation, la guerre informationnelle et les leviers asymétriques, plusieurs stratégies plurisectorielles sont proposées :

1. Formation et éducation aux médias : Intégrer des programmes scolaires et communautaires sur la vérification des faits, en partenariat avec des ONG locales, pour armer la jeunesse contre les fake news.
2. Régulation des plateformes numériques : Adopter des lois adaptées pour obliger les géants comme Meta et X à prioriser les contenus locaux et à supprimer les narratifs terroristes, tout en évitant la censure.
3. Soutien aux médias indépendants : Financer des blogs et influenceurs souverainistes via des fonds publics, en promouvant des contre-narratifs sur TikTok et WhatsApp.
4. Surveillance et contre-intelligence informationnelle : Créer une unité dédiée au sein du gouvernement pour monitorer et réfuter les campagnes de désinformation en temps réel, en collaboration avec l'AES.
5. Partenariats internationaux sélectifs : S'allier avec des pays comme la Russie ou la Chine pour des technologies anti-désinformation, tout en maintenant l'autonomie. Ces stratégies, ancrées dans les prouesses de la transition, visent à transformer la vulnérabilité en force souverainiste.

## BIBLIOGRAPHIE

- CRISIS GROUP, 2024, *A Course Correction for Mali's Sovereign Turn*, International Crisis Group.
- MANDELA, Nelson, 1994, *Un long chemin vers la liberté*, Paris, Fayard.
- ORWELL, George, 1949, *1984*, Paris, Gallimard.
- ROUSSEAU, Jean-Jacques, 1762, *Du contrat social*, Amsterdam, Marc Michel Rey.

SIPRI, 2020, *Mali's transition: High expectations and little time*, Stockholm International Peace Research Institute.

TRICONTINENTAL, 2025, *The Sahel Seeks Sovereignty*, Tricontinental: Institute for Social Research.